O 1121 600 40 4 4 4 4 4 4 4 4

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

PRIORITY DOCUMENT SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)





BEST AVAILABLE COPY

Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

Aktenzeichen:

103 13 691.6

Anmeldetag:

26. März 2003

Anmelder/Inhaber:

3M ESPE AG, 82229 Seefeld/DE

Bezeichnung:

CAD-System für Dentalprothesen

IPC:

A 61 C 13/00

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

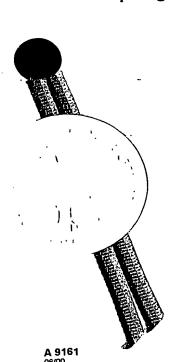
München, den 11. März 2004

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident

Jan Auftrag

Wallner



CC-S WK 2003-Mrz-26

15

20

25

30



CAD-SYSTEM FÜR DENTALPROTHESEN

Die Erfindung betrifft die Herstellung von Zahnersatz, genauer gesagt ein CAD-System für die Bearbeitung von Daten über die dreidimensionale Gestalt einer dentalen Prothese.

Der Begriff "dentale Prothese" ist hier im weitesten Sinne zu verstehen und soll alle Arten von Zahnersatz umfassen, wie beispielsweise Brücken, Implantate und Zahnprothesen im engeren Sinne, aber auch Teile solcher dentalen Prothesen, wie beispielsweise Kronengerüste und Brückengerüste, auf die erst noch eine Verblendung aufgebracht werden muss, um die fertige Krone oder Brücke zu erhalten, sowie einzelne Brückengerüst- oder Brückenglieder.

Die Erfindung umfasst daher beispielsweise nicht nur zweigliedrige Brückengerüste, bei denen die beiden Gliedern über einen Verbinder verbunden sind, sondern auch drei- und mehrgliedrige Brückengerüste, bei denen jeweils zwei benachbarte Glieder über einen Verbinder verbunden sind. Die Glieder können nach Bedarf Anker, Zwischenglieder oder Freiendglieder sein: ein Anker ist wie eine Krone auf einem als Brückenpfeiler dienenden Zahnstumpf befestigt, ein Zwischenglied ist zwischen zwei Gliedern und nicht an einem Brückenpfeiler befestigt, und ein Freiendglied ist an nur einem Glied und nicht an einem Brückenpfeiler befestigt. Auch diese Glieder werden von der Erfindung umfasst.

Es ist bekannt, dass die Verarbeitung von Daten über die dreidimensionale Gestalt eines Kronen- oder Brückengerüstes mit Hilfe eines CAD-Systems erfolgen kann, das Teil eines CIM-Systems ist, das unter dem Namen LAVA von der 3M ESPE AG (Seefeld, Deutschland) für die Hersteilung von keramlschen Kronen- und Brückengerüsten angeboten wird. Bei diesem bekannten LAVA-System ist das CAD-System zum Einen an einen optischen Scanner und zum Anderen an eine NC-Fräsmaschine angeschlossen. Der Scanner erfasst die dreidimensionale Oberfläche eines Gebissabdruckes und übergibt die erfassten Daten an das CAD-System. Mit dem CAD-System kann der

CC-S WK 2003-Mrz-26

5

10

15

20

25

30

Anwender diese Oberflächendaten nach Wunsch bearbeiten, um die dreidimensionale Gestalt des Kronen- oder Brückengerüstes zu entwerfen, und dann die entsprechenden Gestaltdaten an die NC-Fräsmaschine schicken. Die NC-Fräsmaschine bearbeitet schließlich einen Zirkonoxid-Keramikrohling in möglichst genauer Übereinstimmung mit den Gestaltdaten.

Die mit diesem bekannten CAD-System entworfenen Kronengerüste weisen eine gleichförmige Dicke auf. Die entsprechenden Gestaltdaten für das Gerüst werden vom System automatisch aus den vom Scanner erhaltenen Eingabedaten, die ja die dreidimensionale Oberfläche des für die Krone präparierten Zahnstumpfes darstellen, wie folgt errechnet; Diese Oberflächendaten werden kopiert, und diese kopierten Daten werden dann relativ zu den Originaldaten derart auswärts skaliert, dass für jeden Punkt der Originaloberfläche der normale Abstand, also der Abstand in Richtung der Oberflächennormale, zur äußeren Kopieoberfläche einen vorgegebenen Festwert hat. Dieser Festwert stellt also die gleichförmige Dicke des Gerüstes dar und wird so ausgewählt, dass das Gerüst die gewünschte Stabilität hat, die es benötigt, um die Belastungen bei der späteren Fräsbearbeitung und nach der Fertigstellung und dem Aufbringen auf den Zahnstumpf beim Kauen aushalten zu können.

Diese mit dem bekannten CAD-System entworfenen Kronengerüste mit gleichförmiger Dicke sind im Allgemeinen sehr brauchbar, führen aber bei besonderen Fällen zu Problemen, die im Folgenden an Hand der Fig. 2 beschrieben werden. In der Fig. 2 sind ein unterer Schneidezahn, genauer gesagt sein präparierter Stumpf 10 und der obere Gegenzahn 11 im Querschnitt dargestellt. In dem dargestellten problematischen Fall musste der Zahnarzt den inzisalen Teil des unteren Zahnes ziemlich weit entfernen, so dass nun eine große Lücke zwischen Zahnstumpf 10 und Gegenzahn 11 klafft. Mit dem bekannten CAD-System werden nun ausgehend von den Originaldaten der Stumpfoberfläche 12 die skallerten Kopledaten für die äußere Gerüstoberfläche 13 errechnet, die in gleichförmigem Abstand zur Stumpfoberfläche 12 liegt, so dass das Gerüst 14 eine gleichförmige Dicke hat. Wie in Fig. 2 gut zu erkennen ist, muss die vom Zahntechniker auf das Gerüst

20

25

14 aufgebrachte Verblendung 15 die verbleibende, durch das Gerüst 14 kaum geschlossene Lücke zum Gegenzahn 11 schließen. Die Dicke der Verblendung sollte aber einen gewissen Maximalwert nicht überschreiten, da sonst die Stabilität der Verblendung zu stark sinkt.

5 Bei diesem Problem setzt die Erfindung mit einem ersten Aspekt an, indem sie vorschlägt, das Gerüst im inzisalen Bereich dicker als bisher üblich auszubilden. Dies ist in der Fig. 1 gut zu erkennen.

Dies wird beispielsweise durch eine sogenannte "globale" Modifikation der bekannten äußere Gerüstoberfläche, die zu dem Gerüst mit gleichförmiger Dicke gehört, erreicht, indem diese auf bekanntem Weg errechnete Kopie-oberfläche in wenigstens zwei Raumachsen unterschiedlich skaliert wird. Bei dem in Fig. 2 dargestellten Gerüst wurde die Kopleoberfläche beispielsweise in vertikaler Richtung stärker vergrößert als in saggitaler Richtung.

Als Folge ist im inzisalen Bereich die Verblendung 15 der Fig. 2 deutlich dünner als die der Fig. 1, so dass sie eine höhere Stabilität hat. Außerdem kann der Zahntechniker die Verblendung 15 der Fig. 15 schneller herstellen, da er weniger Material auf das Gerüst 14 aufbringen muss.

Die giobale Modifikation gemäß der Erfindung kann von dem CAD-System wird derart durchgeführt werden, dass der untere Präparationsrand 16 nicht geändert wird. Dies ist für einen exakten Sitz des Gerüstes 14 auf dem Stumpf 10 wichtig. Außerdem kann die Skalierung in einer bestimmten Raumachse nicht nur mit konstantem Skalierungsfaktor erfolgen, sondern auch mit einem variablen Skalierungsfaktor, der beispleisweise vom Abstand zum Präparationsrand 16 abhängt. So kann beispleisweise eine trapezoidale Skalierungsfunktion für die vertikale Achse und die saggitale Achse verwendet werden, so dass die Kopieoberfläche am stärksten im inzisalen Bereich verzerrt wird. Dadurch kann die natürliche Zahnform sehr gut angenähert werden.

Datum 26.03.03 23:54 FAXG3 Nr: 644279 von NVS;FAXG3.I0.0101/081527001277 (Seite 4 von 9)

10

15

20

Es ist auch möglich, die Skallerung für den positiven und den negativen Teil einer Raumachse unterschiedlich zu wählen, um so beispielsweise in distaler Richtung eine andere Verzerrung als in mesialer Richtung zu erzielen.

Die Skalierung kann durch Zahleneingabe über eine Tastatur und/oder mit einer Maus eingestellt werden.

Da eine globale Modifikation nicht alle möglichen Fälle abdecken kann, sieht die Erfindung in einem zweiten Aspekt eine sogenannte "lokale Modifikation" vor. Diese kann belspielsweise einem herkömmlichen Wachsmesser nachempfunden sein, um dem Zahntechniker die Anwendung zu erleichtern. Wie in der Bilderfolge der Fig. 3 dargestellt muss der Anwender Bereiche der Oberfläche mit der Maus markieren, die dann mit zuvor gesetzten Parametern modifiziert werden. Diese Parameter umfassen zumindest den Durchmesser und Stärke der lokalen Modifikation. Unter Stärke wird hier die Dicke des aufgetragenen oder entfernten Gerüstmterials verstanden. Es kann auch eine sogenannte Temperatur verwendet werden, die definiert, wie stark die Oberfläche geglättet wird während der Modifikation.

Bel jeder Modifikation müssen bestimmte Bedingungen erfüllt sein, damit die minimalen Stabilitätsanforderungen für die Prothese erhalten bleiben. So muss beispielsweise ein Gerüst eine minimale Wandstärke haben, um Brüche zu vermeiden. Dies kann dadurch überwacht werden, dass eine zusätzliche Kontrolloberfläche erzeugt wird, die die minimalen Stabilitätsanforderungen erfüllt und zusammen mit der aktuellen Oberfläche des Gerüsts dargestellt wird.

BEZUGSZEICHENLISTE

10	Stumpf
11	Gegenzahn
12	Stumpfoberfläche
13	Äußere Gerüstoberfläche
14	Gerüst
15	Verblendung
16	Präparationsrand

FIG. 1

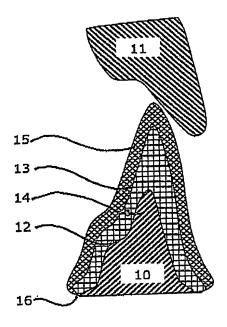


FIG. 2

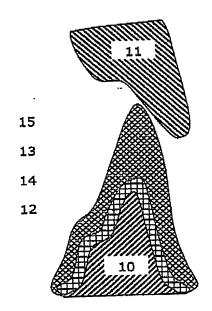
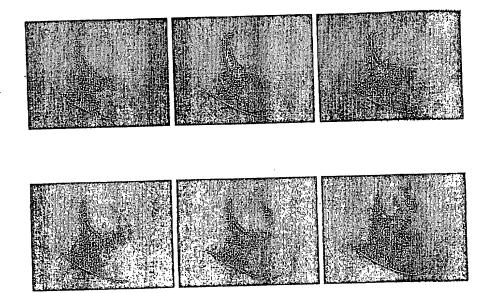


FIG. 3



GESAMT SEITEN 09

This Page is inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

(BLACK BORDERS
a	IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
	FADED TEXT OR DRAWING
Ø	BLURED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
4	SKEWED/SLANTED IMAGES
	COLORED OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
O	GRAY SCALE DOCUMENTS
	LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
D	REPERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
	OTHER:

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.
As rescanning documents will not correct images problems checked, please do not report the problems to the IFW Image Problem Mailbox